



Haltestelle Rethen/Steinfeld, Blickrichtung Süd

Radwegeführung Hildesheimer Straße Rethen – Grasdorf,
Abschnitt 1, Haltestelle Rethen/Pattenser Straße –
Rethen/Steinfeld
Verkehrswendeausschuss am 10.06.2021
Machbarkeitsuntersuchung

- Anlass
- Ausgangssituation
- Variantenuntersuchung
- Kostenschätzung
- Bewertung
- Ausblick

- Entstehung einer Radverkehrsverbindung zw. Grasdorf/Laatzten und Rethen
- Ziel: Verbesserung der Radwegeverbindungen zw. den Laatzener Schulen
→ Die Radwegeführung in der Hildesheimer Straße ist dafür von grundsätzlicher Bedeutung
- Diskussion von drei Varianten in den politischen Gremien

Ausgangssituation

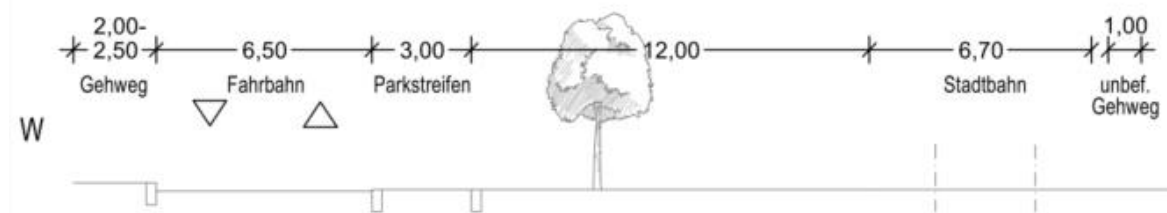
Vorhandene Breiten

Fahrbahn: ca. 6,0 - 7,0 m

Bahnkörper: ca. 7,0 m

vorh. Wegeverbindung West: ca. 2,0 m – 2,5 m

vorh. Wegeverbindung Ost: Trampelpfad



Rethen/Steinfeld Blickrichtung Nord

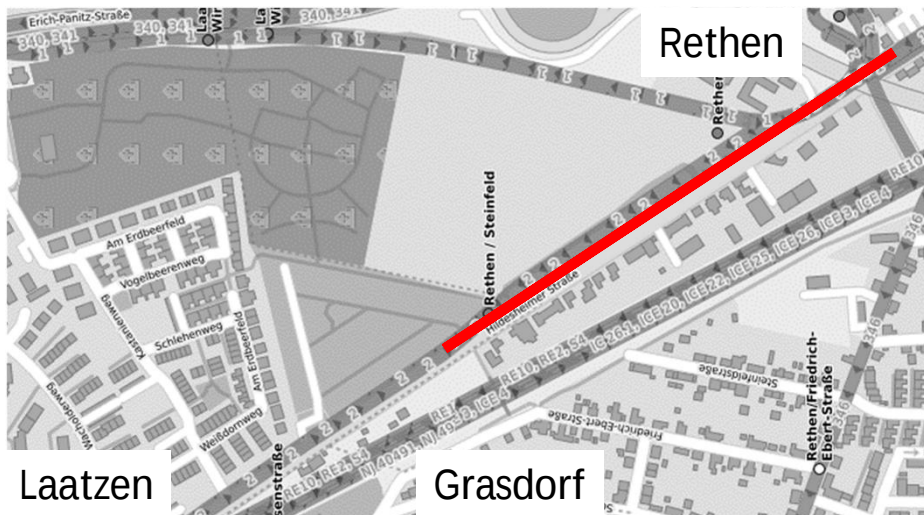


Rethen/Steinfeld Blickrichtung Nord



Variantenuntersuchung

Variante 1



Variante 1

- Schutzstreifen Hildesheimer Straße West, Gehweg/Radfahrer frei (West)
- Gemeinsamer Geh- und Radweg Stadtbahntrasse Ostseite



- Belag: Asphalt und Pflasterbelag
- Neubau gemeinsamer Geh- und Radweg; Rotmarkierung Schutzstreifen auf der Fahrbahn



Variantenuntersuchung

6

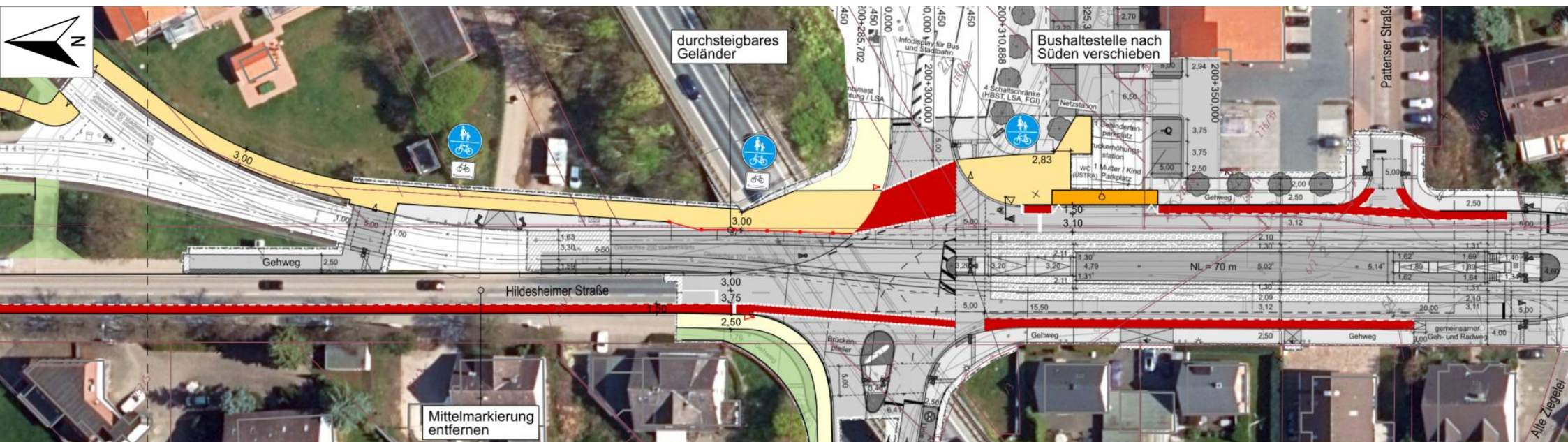
Variante 1 – Abschnitt Haltestelle Rethen/Steinfeld



Variantenuntersuchung

Variante 1 – Abschnitt Haltestelle Rethen/Pattenser Straße

7

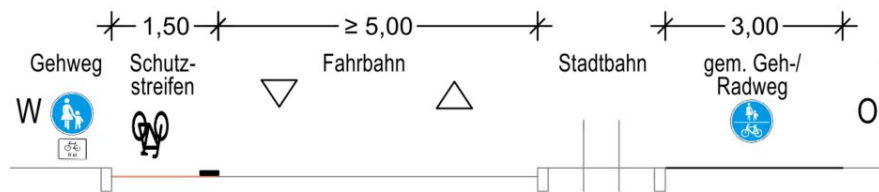


BPR

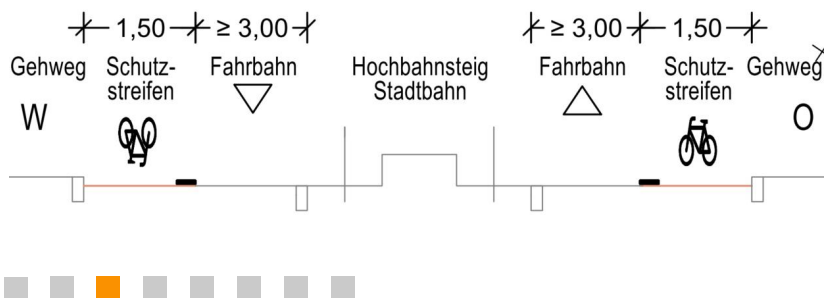
Variantenuntersuchung

Variante 1

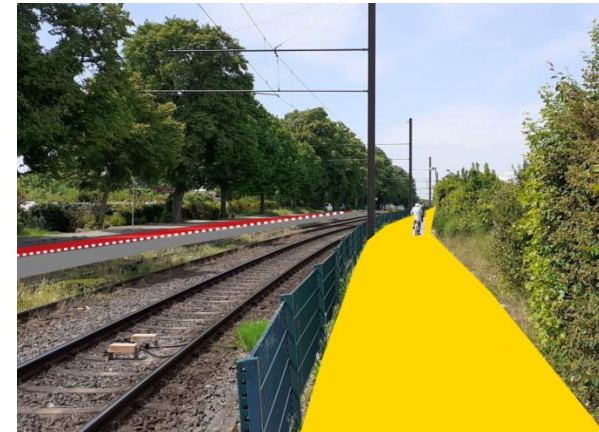
Schnitt Rethen/Steinfeld



Schnitt Rethen/Pattenser Straße



Rethen/Steinfeld Blickrichtung Nord



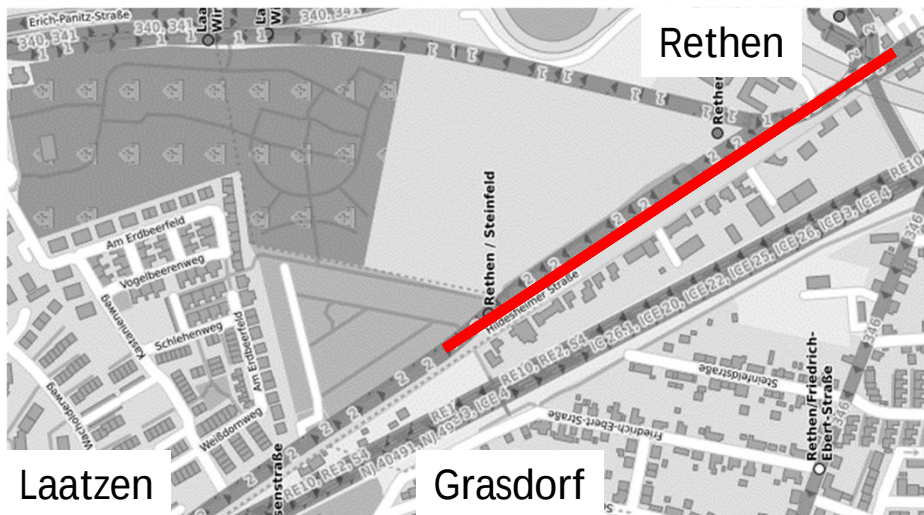
Rethen/Pattenser Straße Blickrichtung Nord



Variantenuntersuchung

Variante 2

9



Variante 2

Schutzstreifen Hildesheimer Straße West,
Gehweg/Radfahrer frei (West)

Gemeinsamer Geh- und Radweg Stadtbahntrasse

Westseite, Führung des Radverkehrs Haltestelle

Rethen/Steinfeld Richtung Laatzen auf die Fahrbahn mit
Piktogrammen

- Belag: Asphalt und Pflasterbelag
- Neubau gemeinsamer Geh- und Radweg;
Rotmarkierung Schutzstreifen und Piktogramme auf
der Fahrbahn



Variantenuntersuchung

Variante 2 – Abschnitt Haltestelle Rethen/Steinfeld

10

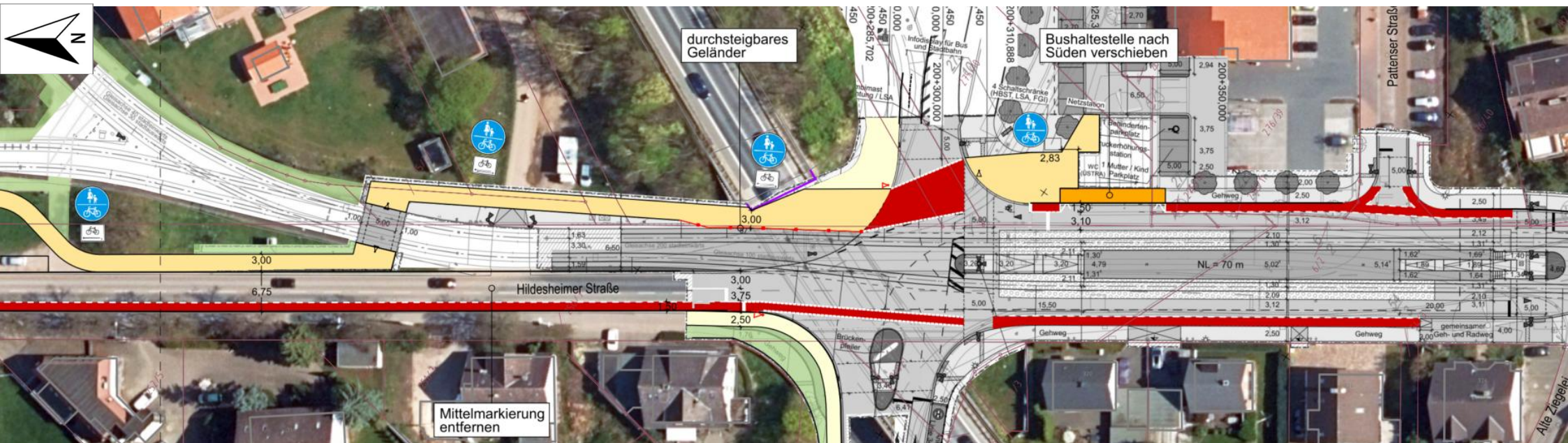


BPR

Variantenuntersuchung

Variante 2 – Abschnitt Haltestelle Rethen/Pattenser Straße

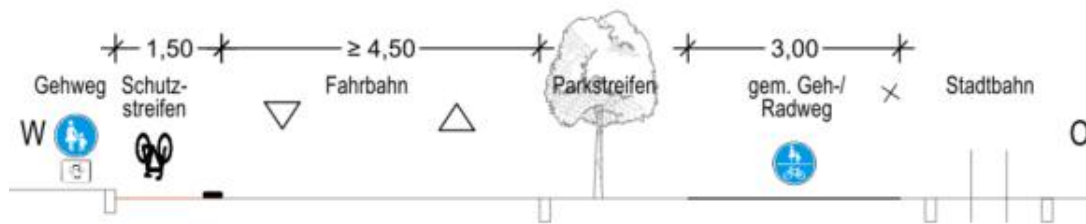
11



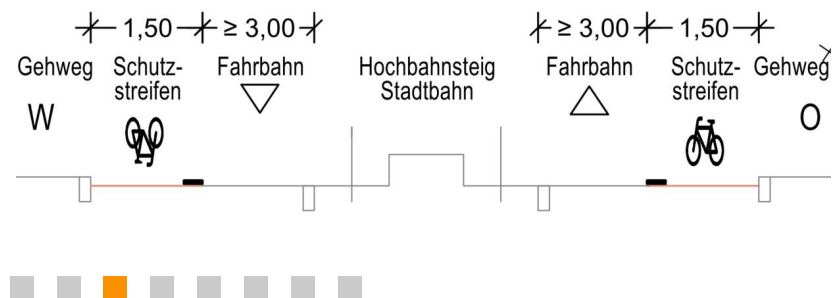
Variantenuntersuchung

Variante 2

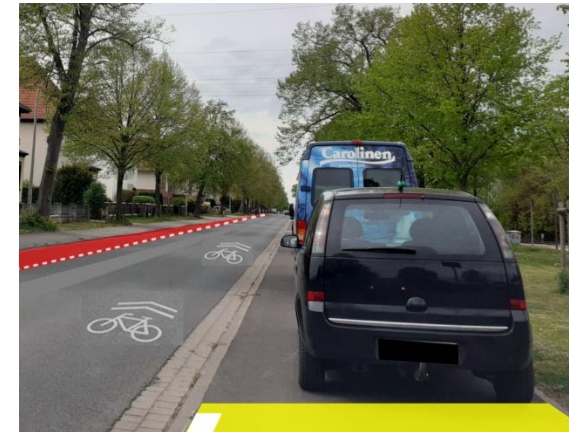
Schnitt Rethen/Steinfeld



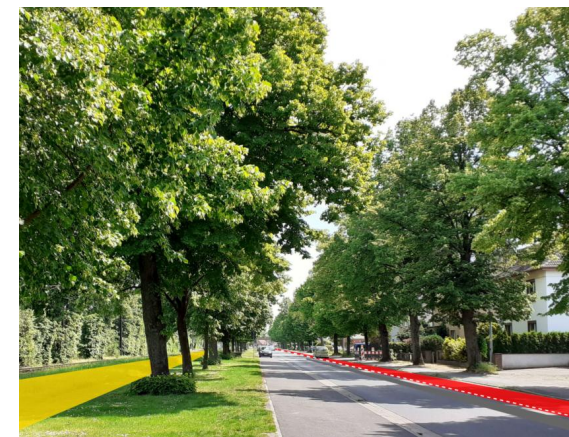
Schnitt Rethen/Pattenser Straße



Rethen/Steinfeld Blickrichtung Nord



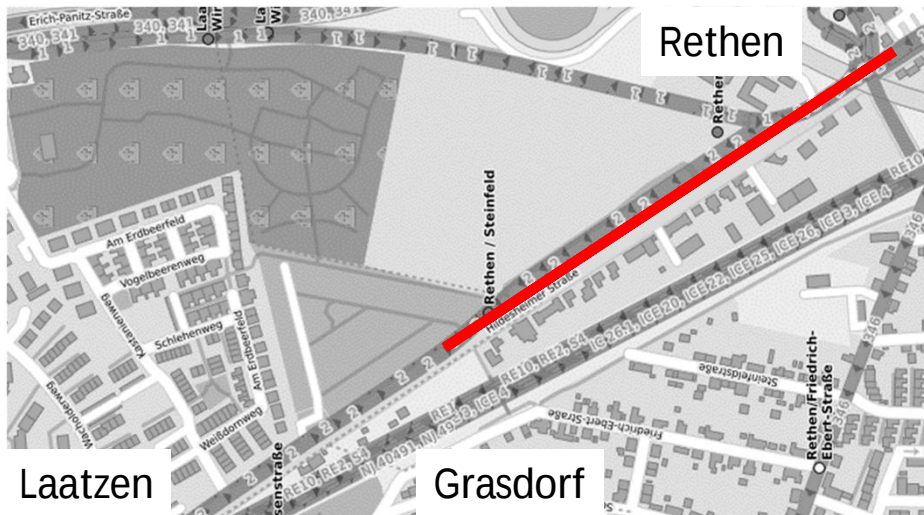
Rethen/Steinfeld Blickrichtung Süd



Variantenuntersuchung

Variante 3

13



Variante 3

Piktogramme Hildesheimer Straße West,
Gehweg/Radfahrer frei (West)

Schutzstreifen Hildesheimer Straße Ost

- Belag: Asphalt
- Rotmarkierung Schutzstreifen und Piktogramme auf der Fahrbahn



Variantenuntersuchung

Variante 3 – Abschnitt Haltestelle Rethen/Steinfeld

14

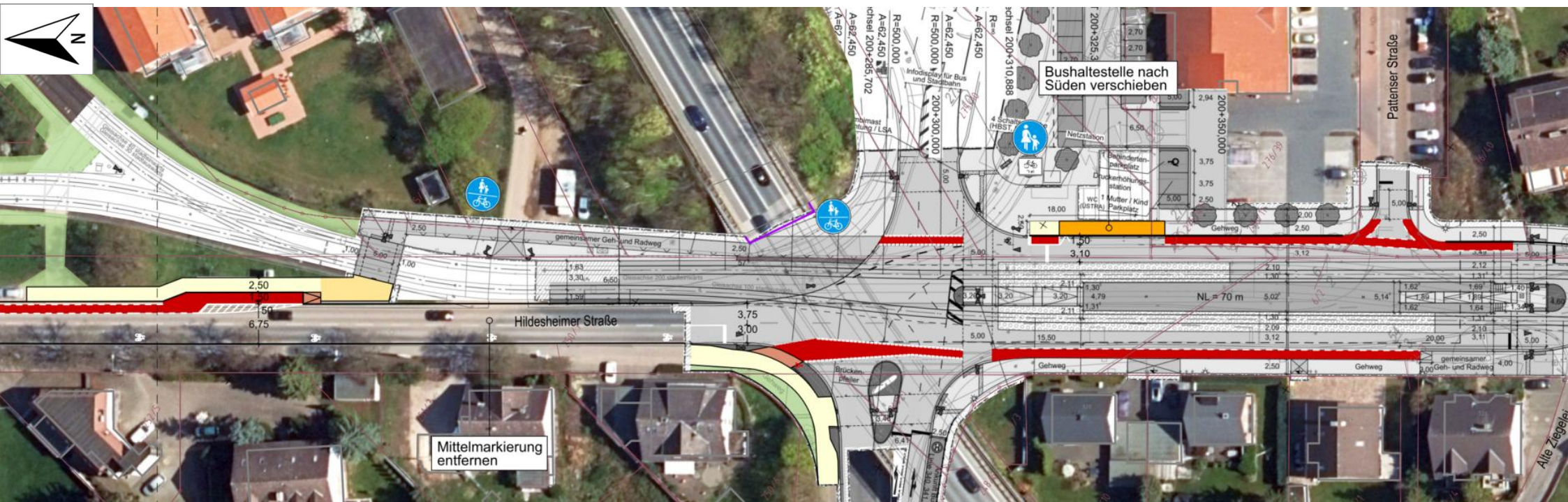


BPR

Variantenuntersuchung

Variante 3 – Abschnitt Haltestelle Rethen/Pattenser Straße

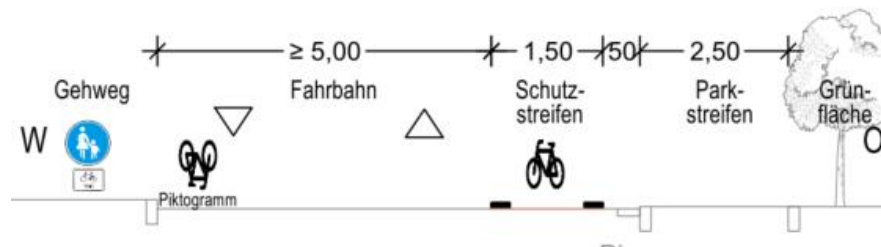
15



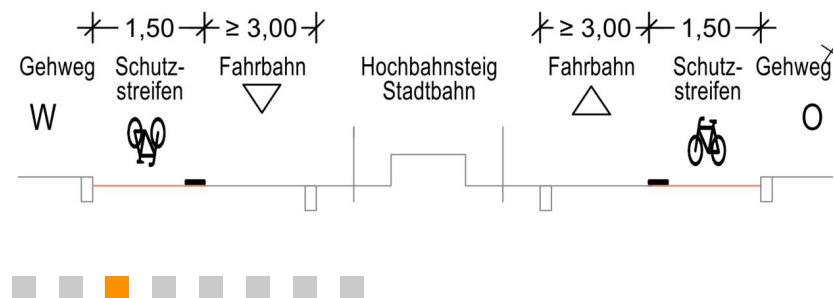
BPR

Variantenuntersuchung

Variante 3



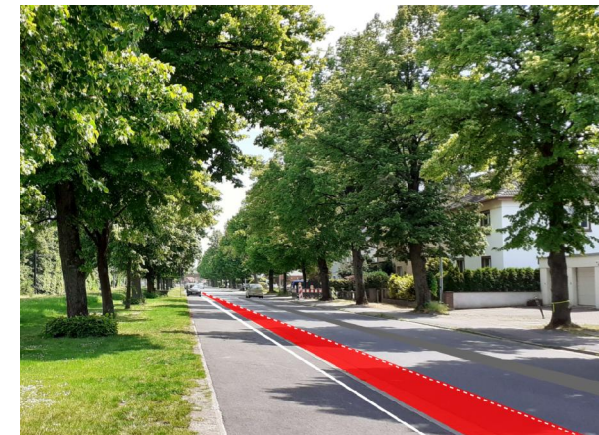
Schnitt Rethen/Pattenser Straße



Rethen/Steinfeld Blickrichtung Nord



Rethen/Steinfeld Blickrichtung Süd



Investitionskosten

Variante 1: 230.000 Euro (brutto)

inkl. Grunderwerb und Beleuchtung

Variante 2: 190.000 Euro (brutto)

kein Grunderwerb, inkl. Beleuchtung

Variante 3: 69.000 Euro (brutto)

kein Grunderwerb/Beleuchtung, inkl. LSA

Kriterien

- Verkehrliche Aspekte
- Städtebau
- Wirtschaftlichkeit
- Umweltverträglichkeit

Verkehrliche Aspekte

Bewertungsschema: ++ gute Bewertung bis -- schlechte Bewertung

Bezeichnung		Variante 1	Variante 2	Variante 3
VERKEHRLICHE ASPEKTE				
Fahrkomfort für Radverkehr	Nutzbare Breite der Verkehrsfläche	0	0	+
	Orientierung	0	--	++
	Belag	0	+	++
	Abstand zu parkenden Fahrzeugen	++	++	-
Umwege für Radverkehr und Reisezeit		0	--	++
Beeinträchtigung durch Fußverkehr		0	0	++
Beeinträchtigungen des MIV (1,5 m Überholabstand gemäß STVO) zweistreifiger Streckenabschnitt		0	0	0
Subjektive Sicherheit und soziale Kontrolle (Länge unbelebter Teilabschnitte, Länge von Angsträumen)		--	-	++
Knotenpunktgestaltung Haltestelle Rethen/Pattenser Straße (Orientierung, Verkehrssicherheit)		0	0	++



■ Städtebau

Bewertungsschema: + + gute Bewertung bis – – schlechte Bewertung

Bezeichnung	Variante 1	Variante 2	Variante 3
STÄDTEBAU			
Entwicklungsmöglichkeiten, Auswirkung auf Restflächen (Nutzbarkeit, Zerschneidung)	+	--	++

Wirtschaftlichkeit

Bewertungsschema: ++ gute Bewertung bis -- schlechte Bewertung

Bezeichnung	Variante 1	Variante 2	Variante 3
WIRTSCHAFTLICHKEIT			
Investitionskosten Radwegeführung	--	-	++
Unterhaltungskosten Radwegeführung	-	-	++

Umweltverträglichkeit

Bewertungsschema: ++ gute Bewertung bis -- schlechte Bewertung

Bezeichnung	Variante 1	Variante 2	Variante 3
UMWELTVERTRÄGLICHKEIT			
Mensch			
Wohnen	0	0	0
Erholung/Kleingärten	0	0	0
Radverkehr	++	+	0
Boden			
Neuversiegelung + Überbauung	-	-	++
Artenschutz			
Eingriffe in Gehölze	-	-	++

Gesamtergebnis

Bewertungsschema: + + gute Bewertung bis – – schlechte Bewertung

Bezeichnung	Variante 1	Variante 2	Variante 3
Zusammenfassung der Kategorien (ohne Wichtung der Kategorien)			
GESAMTBEWERTUNG	o (-2 Pkt)	- (-7 Pkt)	+ (22 Pkt)
	2.	3.	1.

- Prüfung und Einarbeitung der Anregungen/Bewertungskriterien aus dem Verkehrswendausschuss
- Entscheidung der Radwegeführung bis 16.07.2021
 - Frist für die Abgabe von Stellungnahmen bzw. zum Erheben von Einwendungen im Zuge des Planfeststellungsverfahrens
 - Hochbahnsteig Rethen/Pattenser Straße endet am 23.07.2021